

## 12) Metodo dei minimi quadrati e linea di tendenza

Si supponga di avere una tabella di dati  $\{y^{\text{exp}}_i\}_{i=1,\dots,n}$  in funzione di altri dati  $\{x_i\}_{i=1,\dots,n}$  che siano il risultato di una qualche misura sperimentale. Tanto per rimanere in campo ambientale, supponiamo, ad esempio, che si sia misurata la concentrazione di polveri sottili (*pm10*) in una qualche unità di misura, in funzione del numero medio di auto per ora che passano in una determinata via:

Numero di auto per ora	Concentrazione di pm10
X	Y <sub>exp</sub>
25	65
50	165
75	187
100	210
125	248
150	299
175	315
200	404

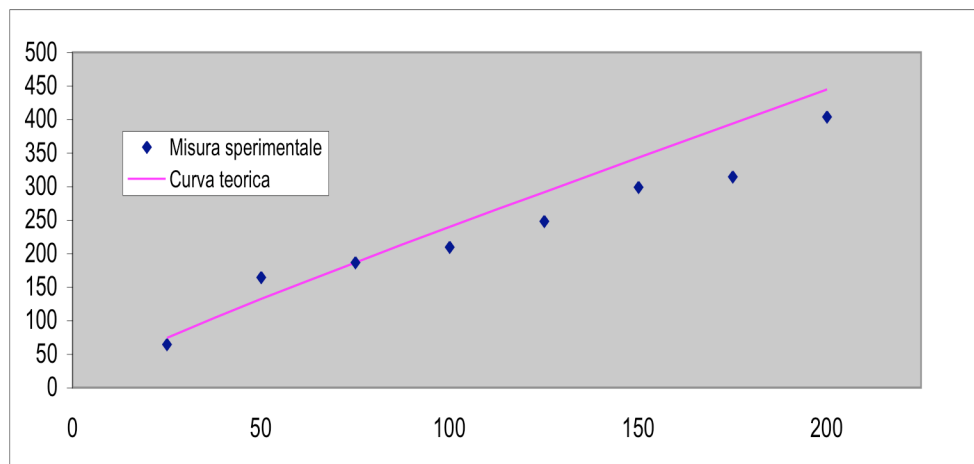
Tabella 6

Per quello che compete in questo corso, supporremo che le misure siano senza incertezza sperimentale. Ovviamente le misure sono sempre abbastanza casuali, in quanto sono soggette a errori di misura, complicati fattori ambientali eccetera.

Si supponga però che esista una legge teorica che leghi il valore della  $x$  a quello della  $y$ , per esempio una legge del tipo

$$y^{\text{theo}}(x) = ax + b\sqrt{x}$$

dove  $a$  e  $b$  sono parametri da determinare. Per fissare le idee supponiamo di fissare il valore di  $a$  pari a 1,8 e di  $b$  pari a 6. Facciamo un grafico dei dati sperimentali e della curva teorica:



Come si vede, la curva sembra approssimare bene i dati sperimentali, ma non sappiamo quanto bene. Ci chiediamo ora quali sono i valori di  $a$  e  $b$  per cui la curva teorica meglio approssima i dati sperimentali. Per fare questo utilizziamo il cosiddetto *metodo dei*

*minimi quadrati*. Definiamo *varianza* dei dati rispetto alla legge teorica, la funzione seguente:

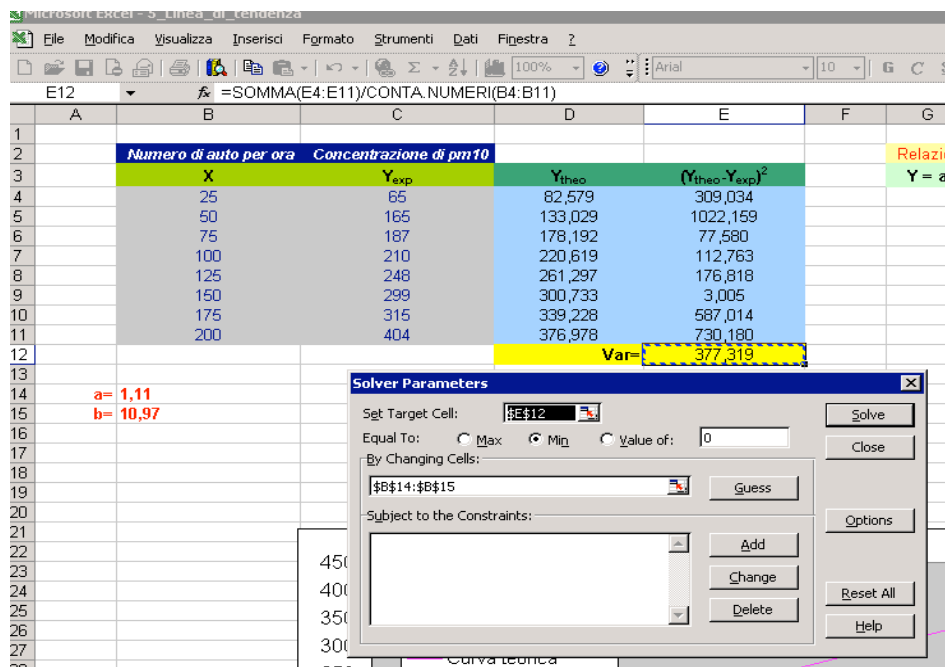
$$\text{var} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n [y_i^{\text{theo}}(x_i) - y_i^{\text{exp}}]^2$$

dove  $n$  è il numero di dati sperimentali. La varianza è quindi la media degli scarti tra il valore teorico e quello sperimentale elevati al quadrato. Per sua natura sarà quindi sempre un numero positivo. Essa sarà funzione dei parametri incogniti  $a$  e  $b$  (nel nostro caso specifico). Il metodo dei minimi quadrati dice che **la curva teorica che meglio approssima i dati è quella che minimizza la varianza**. Se le misure sperimentali sono affette da errore, al posto della varianza conviene minimizzare la cosiddetta funzione  $\chi^2$  definita come:

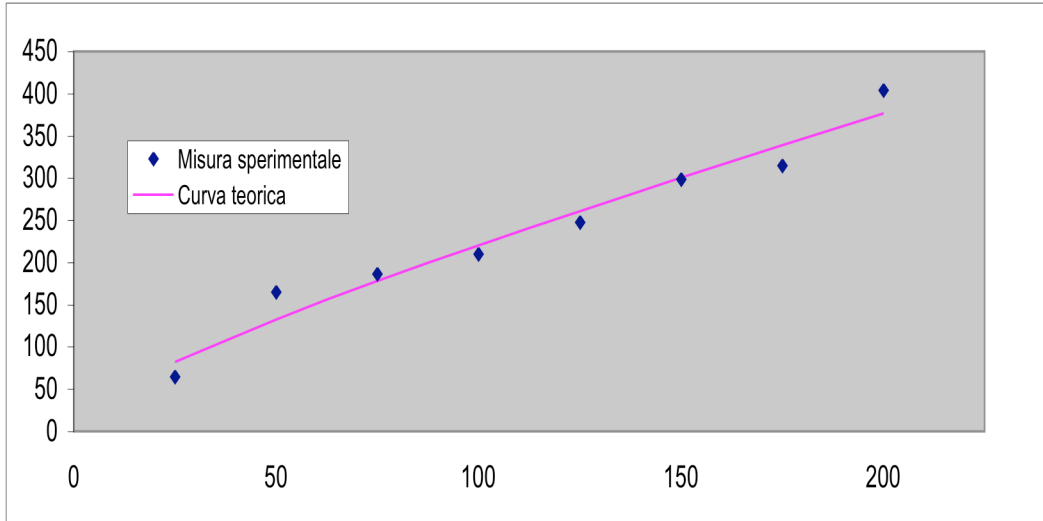
$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \left[ \frac{y_i^{\text{theo}}(x_i) - y_i^{\text{exp}}}{\sigma_i} \right]^2$$

dove  $\sigma_i$  è l'incertezza sulla misura  $i$ -esima. In questo modo le misure che hanno una maggiore precisione (minore  $\sigma_i$ ) avranno un maggiore peso.

Il nostro esempio specifico è trattato nel file “Linea\_di\_tendenza.xls” nel foglio “minimi quadrati”. La varianza è minimizzata tramite il risolutore. Si vede che i valori ottimali di  $a$  e  $b$  sono  $a = 1,11$  e  $b = 10,97$ .



Il grafico della funzione con i valori ottimali dei parametri è il seguente:



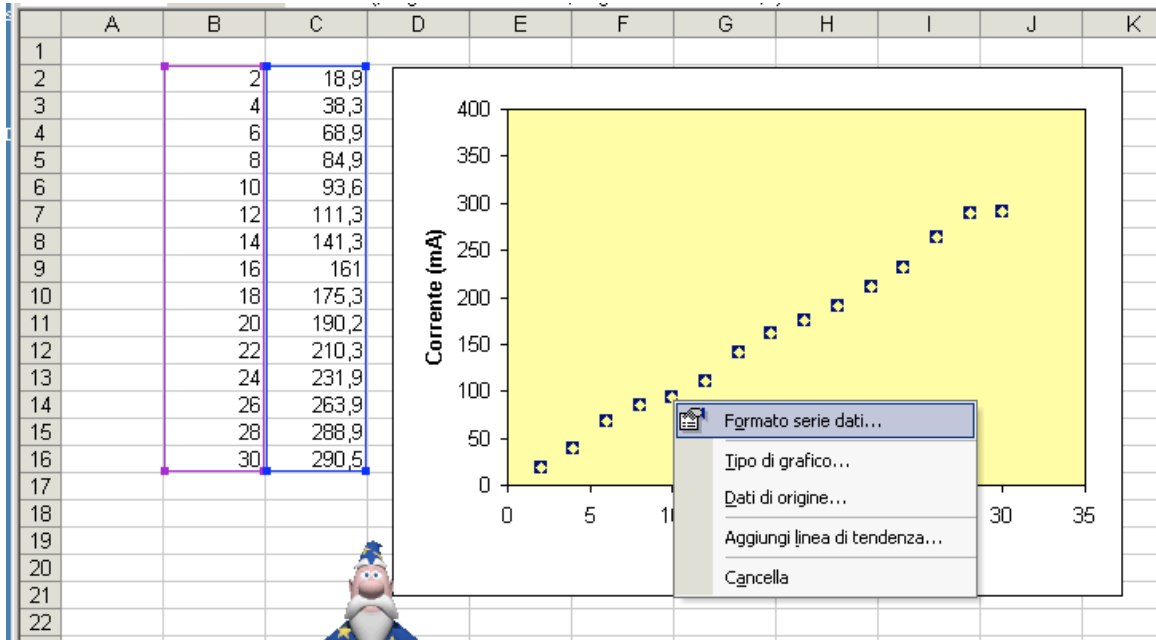
Come si vede la curva approssima molto meglio i dati di origine. La curva teorica assume anche i nomi di *linea di tendenza* o *di regressione* o *di best fit*.

Quando la linea di tendenza ha una forma semplice (ad esempio, una retta o un polinomio), la linea di tendenza è già implementata in EXCEL<sup>®</sup>, senza bisogno di calcolare la varianza. Facciamo un esempio: si supponga di aver misurato la corrente circolante in una resistenza in funzione della tensione applicata ai suoi capi:

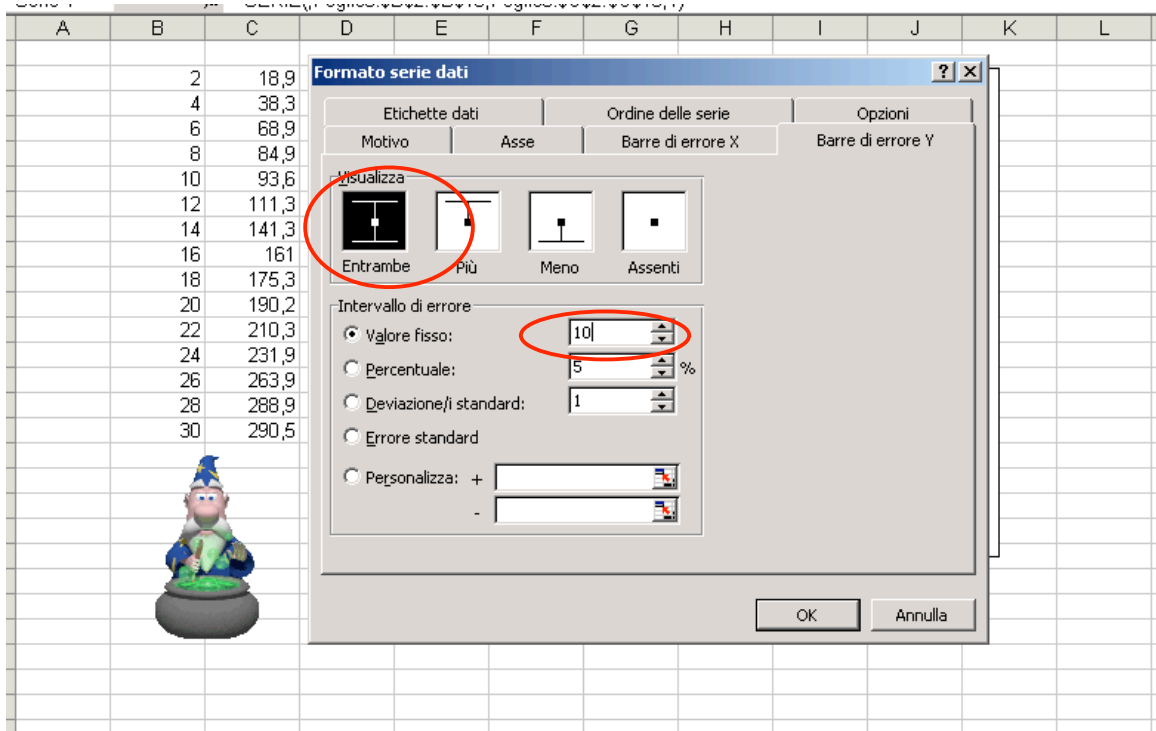
Tensione (V)	Corrente (mA)
2	18,9
4	38,3
6	68,9
8	84,9
10	93,6
12	111,3
14	141,3
16	161,0
18	175,3
20	190,2
22	210,3
24	231,9
26	263,9
28	288,9
30	290,5

Tabella 7

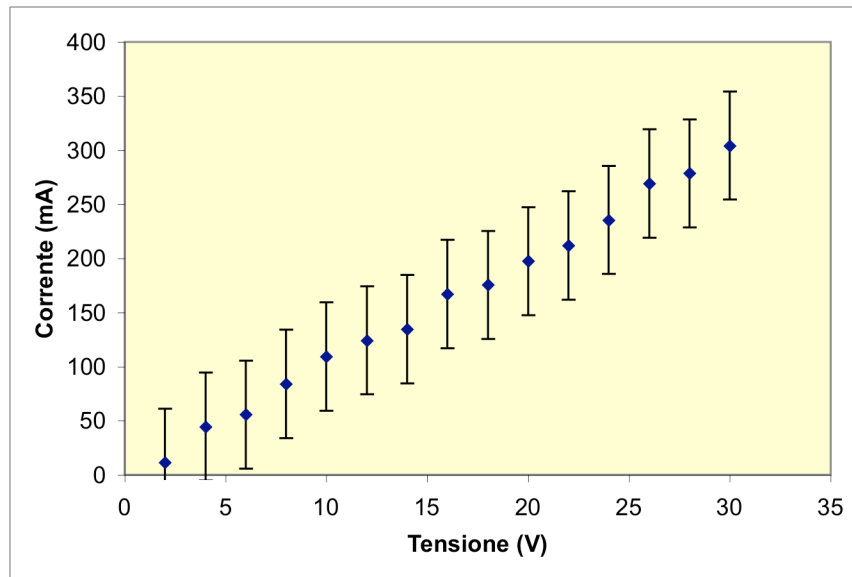
In questo esempio abbiamo supposto che il valore vero della resistenza sia 100 k $\Omega$  e abbiamo simulato un'incertezza di misura dovuta, ad esempio, ad una tolleranza dello strumento di misura della corrente, pari a  $\pm 10$  mA per mezzo della funzione CASUALE descritta nel capitolo 6. Per evidenziare l'incertezza di misura occorre aggiungere delle barre di errore sui dati. Ciò è possibile selezionando uno qualunque dei punti sul grafico e premendo il tasto destro del mouse, selezionando successivamente "formato serie dati":



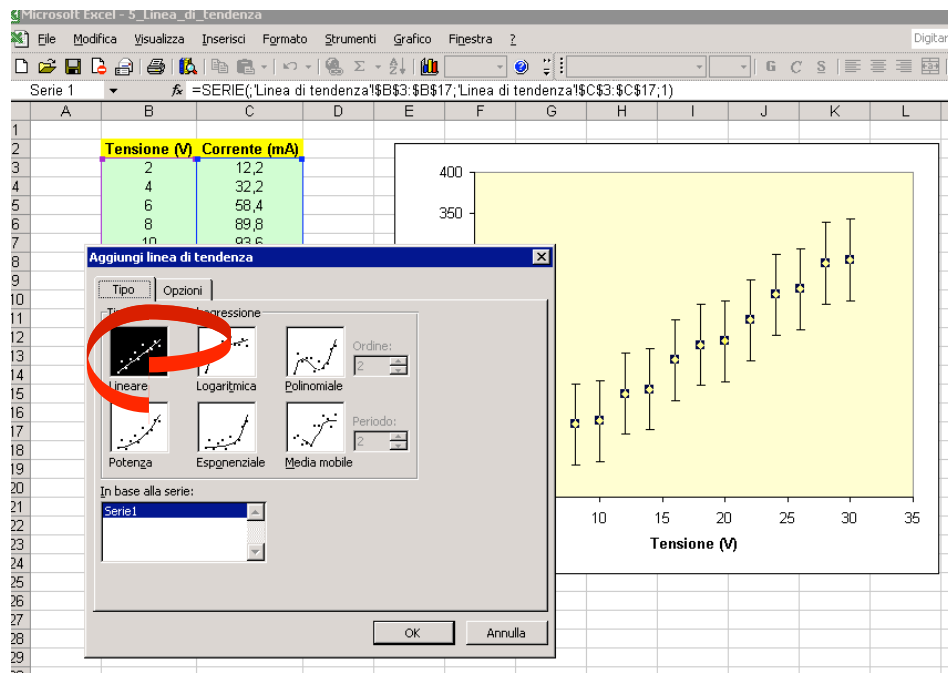
Nel sottomenù “Barre di errore Y” selezioniamo “Visualizza Entrambe” e “Valore fisso” pari a 10:



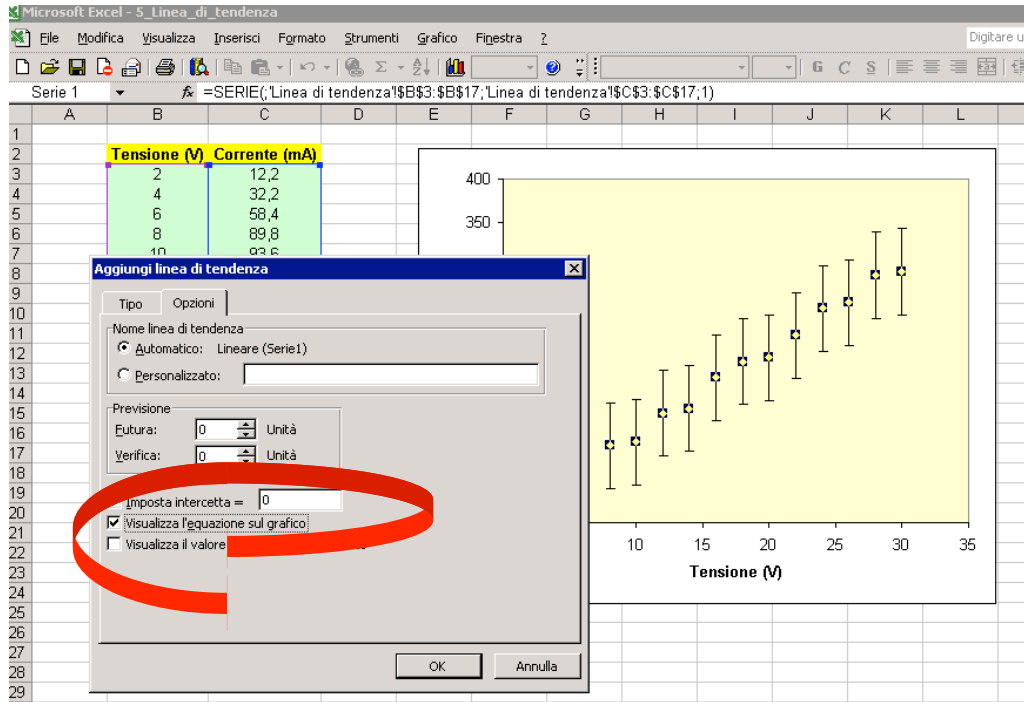
Premendo OK, sul grafico compariranno le barre di errore corrispondenti:



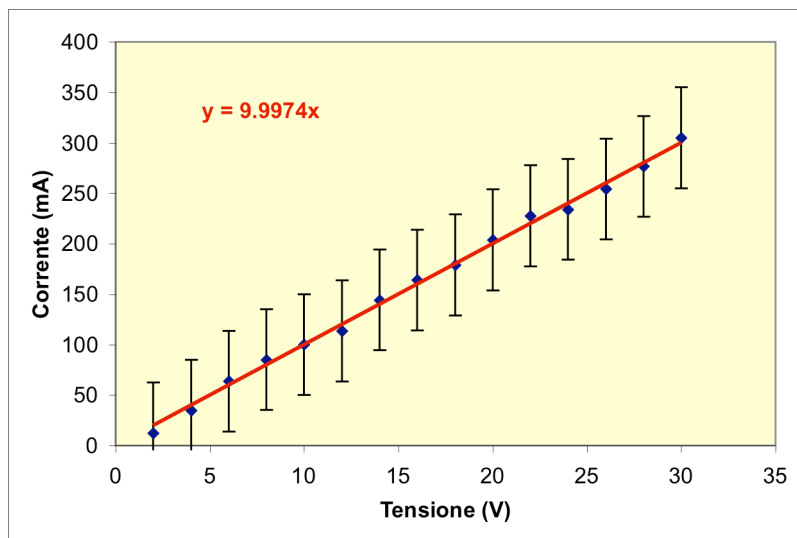
A questo punto, poiché sappiamo che tra la tensione applicata ai capi di una resistenza e la corrente circolante in essa vi è la relazione  $I = V/R$ , possiamo supporre che tra la  $y$  e la  $x$  vi sia una relazione lineare del tipo  $y = ax$ . Selezionando la serie di dati, con il tasto destro del mouse scegliamo l'opzione "aggiungi linea di tendenza"



Scegliamo ovviamente il tipo "lineare". Inoltre in "opzioni" impostiamo l'intercetta uguale a zero (poiché già sappiamo che l'equazione della retta è del tipo  $y = ax$  piuttosto che  $y = ax + b$ , e quindi la retta deve passare per l'origine). Infine scegliamo anche di visualizzare l'equazione sul grafico.



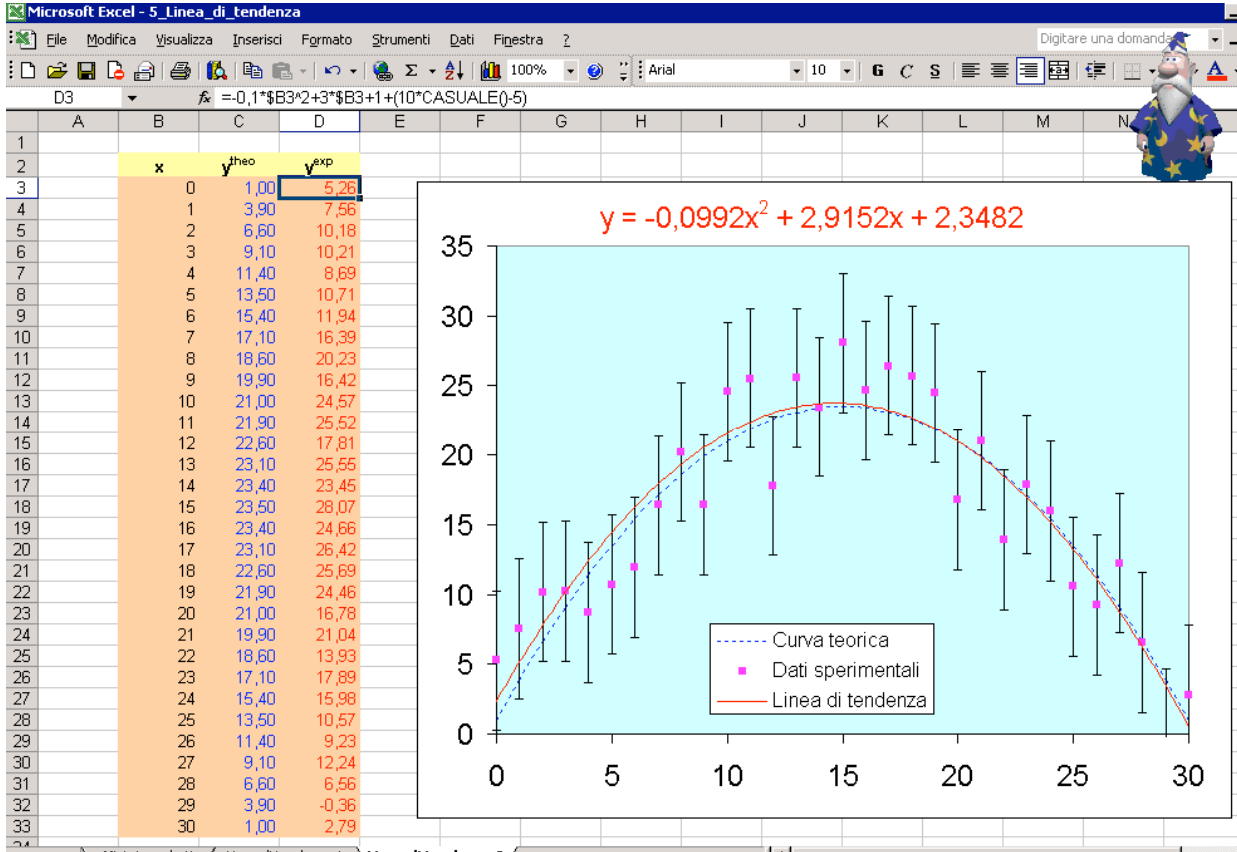
Il risultato è mostrato nella figura seguente:



Dalla relazione  $V = I/R$  deduciamo quindi il valore della resistenza

$$1/9,9974 \text{ V/mA} = 100,02 \text{ k}\Omega$$

molto vicino al valore teorico di  $100 \text{ k}\Omega$ . Nel file "Linea\_di\_tendenza.xls" è stato fatto anche un esempio di linea di tendenza di tipo polinomiale:



In questo caso, ad una curva teorica del tipo

$$y = -0,1x^2 + 3x + 1$$

è stato aggiunto un errore casuale di  $\pm 5$ . Interpolando i punti così ottenuti con una linea di tendenza polinomiale di grado 2 si ottiene

$$y = -0,00992x^2 + 2,9152x + 2,3482$$

che è molto vicina alla curva teorica di partenza.

### 13) Altre funzioni statistiche (cenni)

Si consideri un insieme di dati  $\{x_i\}_{i=1\dots n}$ . Si definisce *media* dei valori  $x_i$  la quantità:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$